

Městský úřad Zákupy  
Borská 5  
471 23 Zákupy

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZÁKUPY		Poč. číslo: 7
Dežl:	datum: - 5 - 06 - 2013	Poč. jednání:
Č.:	2235/2013	Uč. jednání: znak: STAR

Datum: 5. 6. 2013 v Zákupích

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel:

trvalé bydliště:

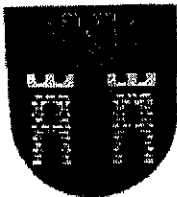
doručovací adresa: e-mailem:

Žádám tímto o poskytnutí informací do 15 dnů na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Sdělení těchto informací z roku 2011:

1. tržby z prodeje dřeva v roce 2011 po jednotlivých měsících, tržby z prodeje dřeva v roce 2012 za celý rok,
2. tržby z prodeje dřeva v roce 2011 na pozemcích č. 2648, č. 2675, č. 2677 a pod cestou , jednalo se o 40 dubů, č. 2654, č. 2676, na hranici pozemku č. 2613, č. 2614, č. 2607, č. 2608,
3. kopii stížnosti pana [ ] na kácení stromů v roce 2011 na jeho pozemcích,
4. kopii omluvného dopisu panu [ ] a stanovisko města k odškodnění pana [ ] a paní [ ] ,
5. kopii „Rozhodnutí“ Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí ze dne 21. 12. 2011,
6. zaúčtování pokuty, tj. číslo účtu a datum úhrady pokuty.

S pozdravem



**Město Zákupy**  
**starosta**  
**Borská 5, 471 23 Zákupy**

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: 5. 6. 2013  
Naše zn.: MUZ/2230/2013  
Vyřizuje: Ing. Lípa  
Telefon: 487 857 250  
Počet listů dokumentu: 1  
Počet příloh/listů příloh: 4/10  
Datum: 17. 6. 2013

### Poskytnutí informací

K Vaší žádosti o poskytnutí informací uvádíme následující:

K bodu 1 – tržby z prodeje dřeva - viz příloha č. 1

K bodu 2 - na pozemcích p. č. 2648, 2675, 2677, 2654, 2676, 2614, 2607, 2608 se v roce 2011 netěžilo, tedy tržby z prodeje dřeva neevidujeme; na pozemku p. č. 2613 v r. 2011 činila tržba 76.812,- Kč vč. DPH, z toho 6.480,- Kč vč. DPH dne 25. 2. 2011 a 70.332,- Kč vč. DPH dne 25. 2. 2011 (z důvodu vyřízení dopravního prostředku se jedná o kombinovanou dodávku s dřevní hmotou z jiné lokality)

K bodu 3 – kopie dopisu ve věci Úhrada škody na cizím majetku a životním prostředí, doručeno pod čj. MUZ/698/2011 dne 14. 3. 2011 – viz příloha č. 2

K bodu 4 – dopis lesního hospodáře města Zákupy p. ze dne 4. 4. 2011 postoupený viz příloha č. 3

K bodu 5 – kopie rozhodnutí MěÚ Česká Lípa pod čj. MUCL/152007/2011 ze dne 21. 12. 2011 – viz příloha č. 4

K bodu 6 – žádáme o upřesnění, o jakou pokutu se jedná, město Zákupy v této věci žádnou pokutu neeviduje.

Podáváme Vám tuto zprávu a jsme s pozdravem

  
Ing. Radek Lípa

### Přílohy

Č. 1 – č. 4 dle textu

Priloha 5. A

\*\*\* UCR - GORDIC \*\*\*

Liste: 1. čas: 16h, 3a24s Datum: 12.06.2013

H L A V N I K N I H A Ů Č E T N I C T V I - I . D  
období: 12/2011

SU	RU	PS	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	RS
231	0600	-	1.200,00	12.000,00	526.979,80	61.500,00	3.480,00	1.800,00	600,00	74.316,00	93.623,00	187.254,00	720,00	28.560,00	990.032,80
***	231	-	1.200,00	12.000,00	526.979,80	61.500,00	3.480,00	1.800,00	600,00	74.316,00	93.623,00	187.254,00	720,00	28.560,00	990.032,80
**	23X	-	1.200,00	12.000,00	526.979,80	61.500,00	3.480,00	1.800,00	600,00	74.316,00	93.623,00	187.254,00	720,00	28.560,00	990.032,80
*	ZXX	-	1.200,00	12.000,00	526.979,80	61.500,00	3.480,00	1.800,00	600,00	74.316,00	93.623,00	187.254,00	720,00	28.560,00	990.032,80

Zadání značky od : 0 10 000 000 0000 1031 2111 000 00000000 0000 00000000000000 999.999.999.99- 999.999.999.99-  
 SO : 0 10 000 000 0000 1031 2111 000 00000000 0000 00000000000000 999.999.999.99 999.999.999.99-  
 Legendu měřicových : \* - měřicové za účelovou třídu  
 \*\* - měřicové za účelovou skupinu  
 \*\*\* - měřicové za SU



00	04/02	007779	231	0600	001031	2111				399,00	0,00	07.05.2012	00:00:00
00	04/04	007810	231	0600	001031	2111				1 436,00	0,00	07.05.2012	00:00:00
00	04/16	007893	231	0600	001031	2111				107,00	0,00	07.05.2012	00:00:00
00	04/25	007945	231	0600	001031	2111				686,00	0,00	07.05.2012	00:00:00
00	04/25	007955	231	0600	001031	2111				360,00	0,00	07.05.2012	00:00:00
00	05/18	008121	231	0600	001031	2111				830,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/18	008123	231	0600	001031	2111				150,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/21	008130	231	0600	001031	2111				450,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/21	008148	231	0600	001031	2111				339,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/21	008149	231	0600	001031	2111				2 402,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/21	008150	231	0600	001031	2111				248,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/21	008151	231	0600	001031	2111				176,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	05/23	008184	231	0600	001031	2111				800,00	0,00	05.06.2012	00:00:00
00	06/11	008296	231	0600	001031	2111				175,00	0,00	03.07.2012	00:00:00
00	06/13	008320	231	0600	001031	2111				2 412,00	0,00	03.07.2012	00:00:00
00	06/13	008323	231	0600	001031	2111				405,00	0,00	03.07.2012	00:00:00
00	06/25	008383	231	0600	001031	2111				360,00	0,00	03.07.2012	00:00:00
00	07/02	008409	231	0600	001031	2111				600,00	0,00	06.08.2012	00:00:00
00	07/10	008444	231	0600	001031	2111				450,00	0,00	06.08.2012	00:00:00
00	07/11	008452	231	0600	001031	2111				750,00	0,00	06.08.2012	00:00:00
00	07/23	008500	231	0600	001031	2111				350,00	0,00	06.08.2012	00:00:00
00	08/29	008611	231	0600	001031	2111				22 452,00	0,00	07.09.2012	00:00:00
00	08/01	003514	231	0600	001031	2111				41 182,00	0,00	11.09.2012	00:00:00
00	09/03	003702	231	0600	001031	2111				98 877,60	0,00	18.09.2012	00:00:00
00	09/11	003745	231	0600	001031	2111				65 457,00	0,00	24.09.2012	00:00:00
00	09/21	003820	231	0600	001031	2111				50 184,00	0,00	26.09.2012	00:00:00
00	09/06	008636	231	0600	001031	2111				9 600,00	0,00	04.10.2012	00:00:00
00	09/19	008690	231	0600	001031	2111				10 920,00	0,00	04.10.2012	00:00:00
00	10/04	003949	231	0600	001031	2111				96 274,80	0,00	29.10.2012	00:00:00
00	10/12	003990	231	0600	001031	2111				73 344,00	0,00	30.10.2012	00:00:00
00	10/15	006109	231	0600	001031	2111				41 137,20	0,00	30.10.2012	00:00:00
00	10/16	006114	231	0600	001031	2111				97 717,20	0,00	30.10.2012	00:00:00
00	10/16	006116	231	0600	001031	2111				39 264,00	0,00	30.10.2012	00:00:00
00	10/19	006150	231	0600	001031	2111				102 796,20	0,00	31.10.2012	00:00:00
00	10/31	008733	231	0600	001031	2111				1 200,00	0,00	05.11.2012	00:00:00
00	11/05	006231	231	0600	001031	2111				118 524,00	0,00	26.11.2012	00:00:00
00	11/06	006233	231	0600	001031	2111				38 760,00	0,00	26.11.2012	00:00:00
00	11/12	006252	231	0600	001031	2111				11 376,00	0,00	26.11.2012	00:00:00
00	11/13	006287	231	0600	001031	2111				89 532,00	0,00	26.11.2012	00:00:00
00	11/30	006397	231	0600	001031	2111				59 691,60	0,00	03.12.2012	00:00:00
00	11/30	006398	231	0600	001031	2111				74 368,80	0,00	03.12.2012	00:00:00
00	11/07	008787	231	0600	001031	2111				360,00	0,00	03.12.2012	00:00:00
00	11/07	008790	231	0600	001031	2111				600,00	0,00	03.12.2012	00:00:00
00	11/14	008806	231	0600	001031	2111				1 200,00	0,00	03.12.2012	00:00:00
00	11/12	013596	231	0600	001031	2111				600,00	0,00	03.12.2012	00:00:00

Zadaná maska:

Doklad	Su	Au	OdPa	Pol	Zj	Uz	Orj	Org	Md	Dal
XXXXXX	XXX	XXXX	001031	2111	XXX	XXXXXXXXXX	XXXX	XXXXXXXXXXXXXX	9999999999.99	-9999999999.99
XXXXXX	XXX	XXXX	001031	2111	XXX	XXXXXXXXXX	XXXX	XXXXXXXXXXXXXX	9999999999.99	9999999999.99

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZÁKUPY		Poč. listů: 5
Došlo dne:	14-03-2011	Poč. listů příl:
Číslo:	698/2011	Ukládací znak: STAR
MUZ/		

Městský úřad Zákupy  
Borská 5  
471 23 Zákupy

**Vlastník pozemku:**

**Věc: Úhrada škody na cizím majetku a životním prostředí**

Jako majitel pozemku č. 2648 a č. 2665 v k.ú. Zákupy požaduji úhradu škody na majetku, která mi byla způsobena v únoru 2011 počínáním Města Zákupy. Konkrétně se jedná nepovolené pokácení zhruba 30 ks stromů o průměrech pařezů v rozmezí 10 až 50 cm Městem Zákupy bez mého vědomí a souhlasu. Působením těžké mechanizace používané při těžbě dřeva mi byla rozježděna cesta na pozemku č. 2665, stejnou příčinou vznikly na pozemku č. 2648 na ploše min. 30 m<sup>2</sup> erozní rýhy dosahující hloubky až 50 cm.

V případě pokácení dřevin s obvodem kmene nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí byl Vámi porušen zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který nařizuje v § 8 povolení ke kácení dřevin, dále v § 9 hovoří o náhradní výsadbě a odvodech.

Znění tohoto zákona upřesňuje odstavec 2) vyhlášky 395/1992 Sb.:

*Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les za předpokladu, že tyto nejsou významným krajinným prvkem [§ 3 písm. b) zákona] a jsou splněny ostatní podmínky stanovené zákonem a jinými právními předpisy, 5) se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje pro stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m<sup>2</sup>*

V případě dřevin s obvodem kmene pod 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí jste se dopustili přestupku proti majetku dle § 50 odstavce 1) písmena a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích v platném znění.

Zde uvádím podrobný přehled pokácených dřevin:

Český název	Latinský název	Průměry pařezu	Počet ks
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	30,34	2
dub letní	<i>Quercus robur</i>	12, 22, 31	3
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	2 x 24, 32	3
vrba bílá	<i>Salix alba</i>	47	1
Krušina olšová	<i>Frangula alnus</i>	4x10, 2x13, 2x14, 17, 18, 2x21, 2x22, 23, 24, 3x26, 27, 33, 34, 36	23
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	9, 10, 19	3

Dále byl Vámi porušen zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, neboť bez mého vědomí byly užívány pozemky č. 2648 a č. 2665 pro lesní dopravu, o čemž hovoří § 34 – Lesní těžba:

*(4) Dobu, rozsah a trvání užívání cizích pozemků k lesní dopravě a výši náhrady je vlastník lesa, nebo osoba provádějící činnost v zájmu vlastníka lesa, povinen předem dohodnout s vlastníkem, popřípadě nájemcem dotčených pozemků. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o podmínkách lesní dopravy po cizích pozemcích a o výši náhrady orgán státní správy lesů.*

Považuji za důležité uvést fakt, že v mém případě nejde pouze o škodu způsobenou samotnou krádeží dřeva, ale rovněž o hodnotu pokácených stromů. Ekologická hodnota jednoho zdravého stromu v podobě meliorační a stabilizační funkce se pohybuje již v desítkách tisíc korun. Nepovolené kácení stromů lze tudíž kvalifikovat jako škodu na životním prostředí.

Argument pana \_\_\_\_\_ jenž byl přistižen na místě bezprostředně po činu, že mohu být rád za vyčištění pozemku evidovaného jako trvalý travní porost, svědčí o jeho nevzdělanosti v oblasti lesního hospodářství a ochrany přírody a krajiny. Tento argument je pro mne nemyslitelný. Navíc pan \_\_\_\_\_ uvedl, že si byl vědom toho, že kácí na cizím pozemku.

Jelikož § 87 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny hovoří následovně:

- (2) Orgán ochrany přírody uloží pokutu ve výši do 20 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že*  
*e) poškodí nebo bez povolení pokácí dřevinu rostoucí mimo les*  
*(3) Orgán ochrany přírody uloží pokutu až do výše 100 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že*  
*d) pokácí bez povolení nebo závažně poškodí skupinu dřevin rostoucích mimo les,*

Požaduji **finanční náhradu škody ve výši 25 000,- Kč**, do této částky jsou zahrnuty:

- **náklady spojené s dodatečnou výměrou pozemku**
- **náklady na dopravu**
- **ušlý zisk** (pro řešení situace jsem si vzal dva dny volna v práci)

Dále požaduji zarovnání erozních rýh způsobených pojezdem těžké mechanizace spojené s těžbou dřeva na pozemku č. 2648 i na pozemku č. 2665. Tuto povinnost ukládá zákon č. 289/1995 Sb., o lesích.

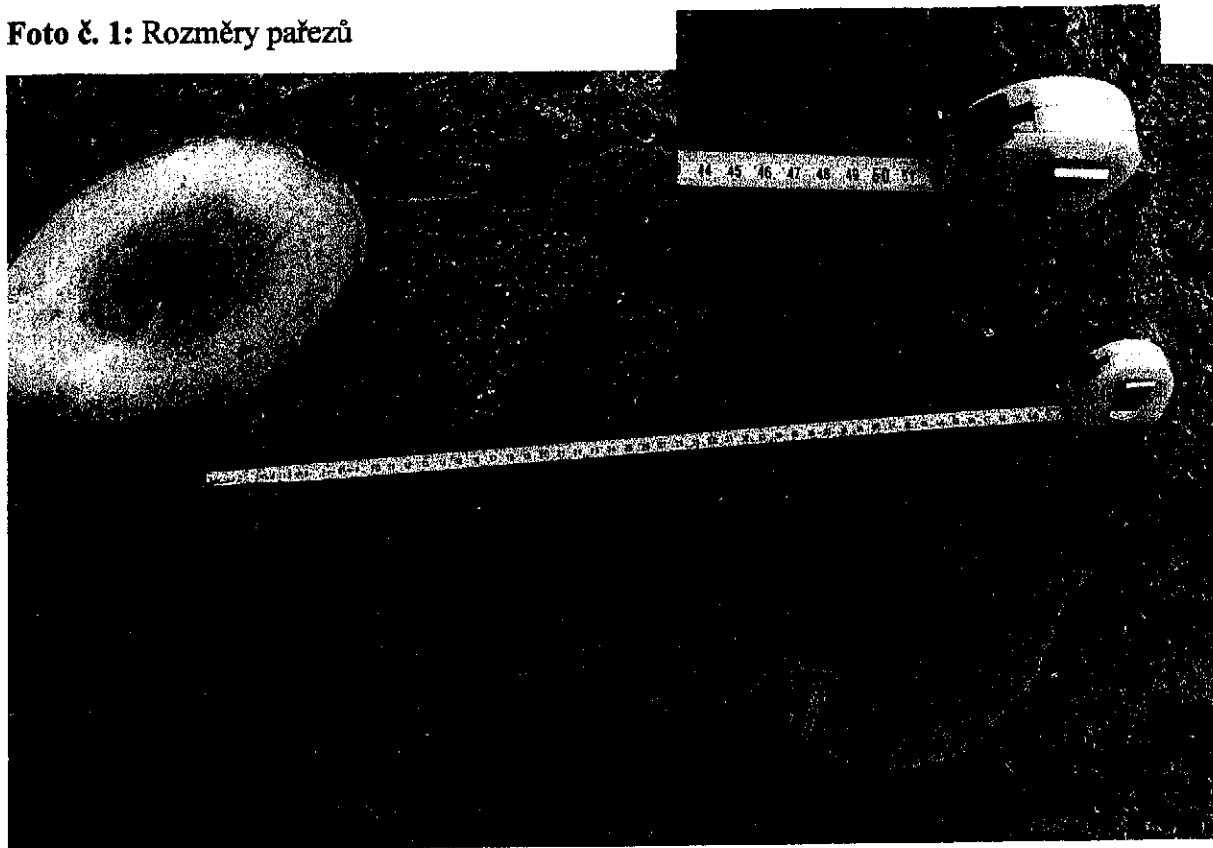
V České Lípě dne 14.3. 2010

TEC.

EMAIL.:

**Fotodokumentace škod na majetku**

**Foto č. 1: Rozměry pařezů**



**Foto č. 2: Erozní rýhy na pozemku č. 2648 vzniklé lesní dopravou**

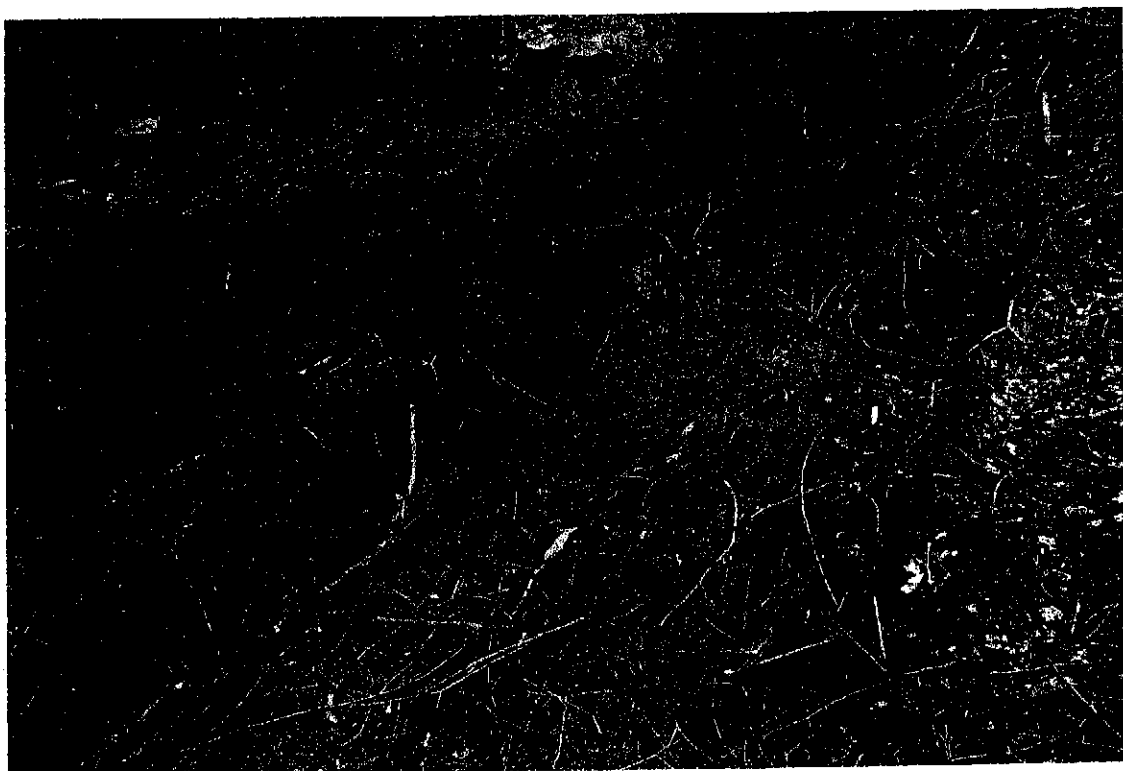
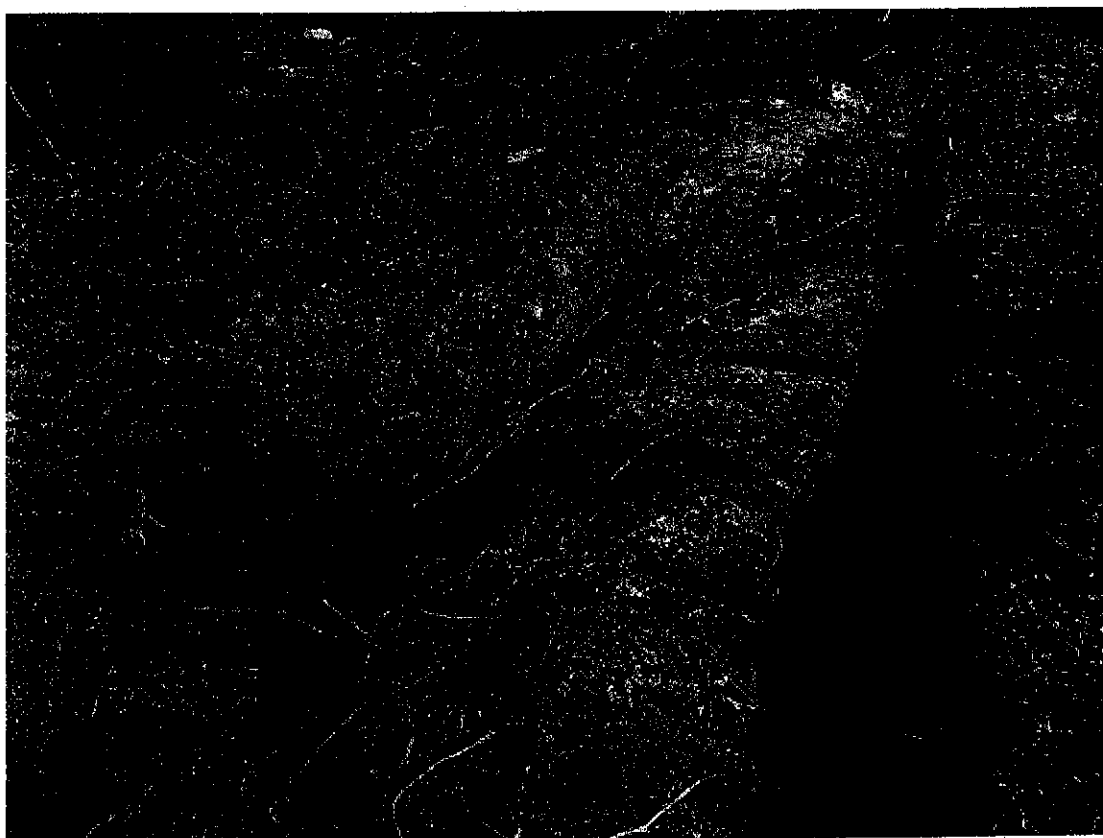
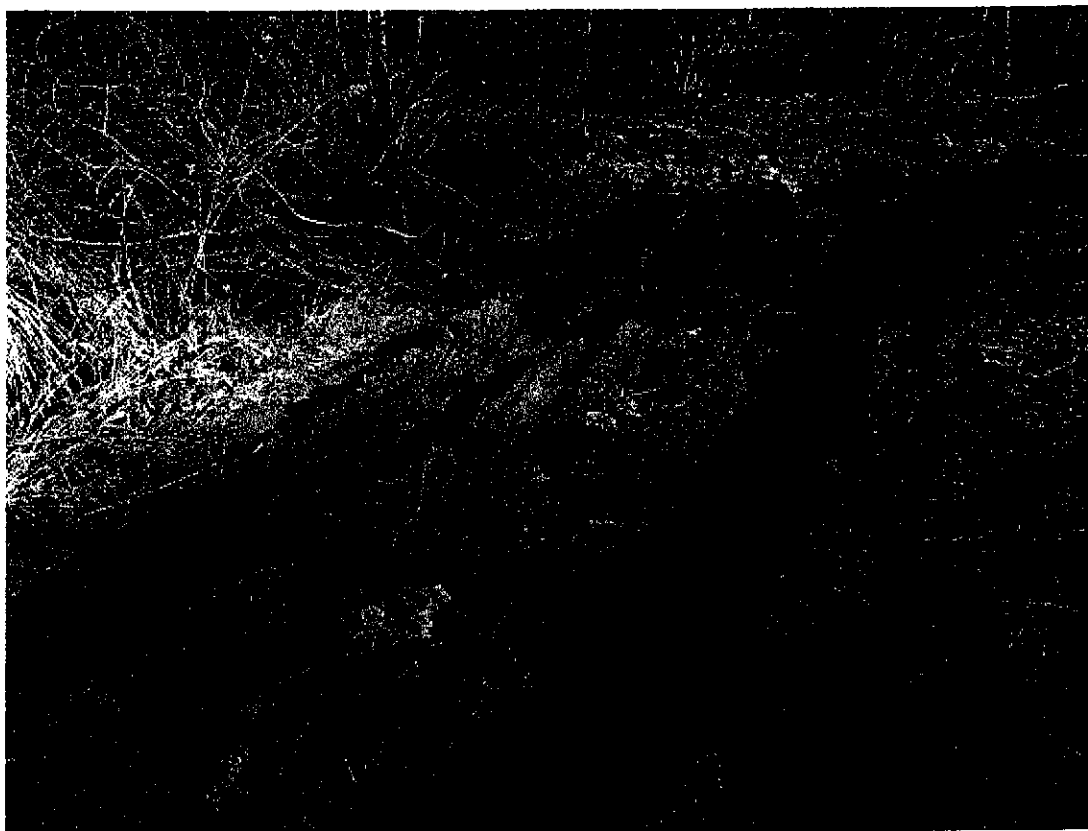




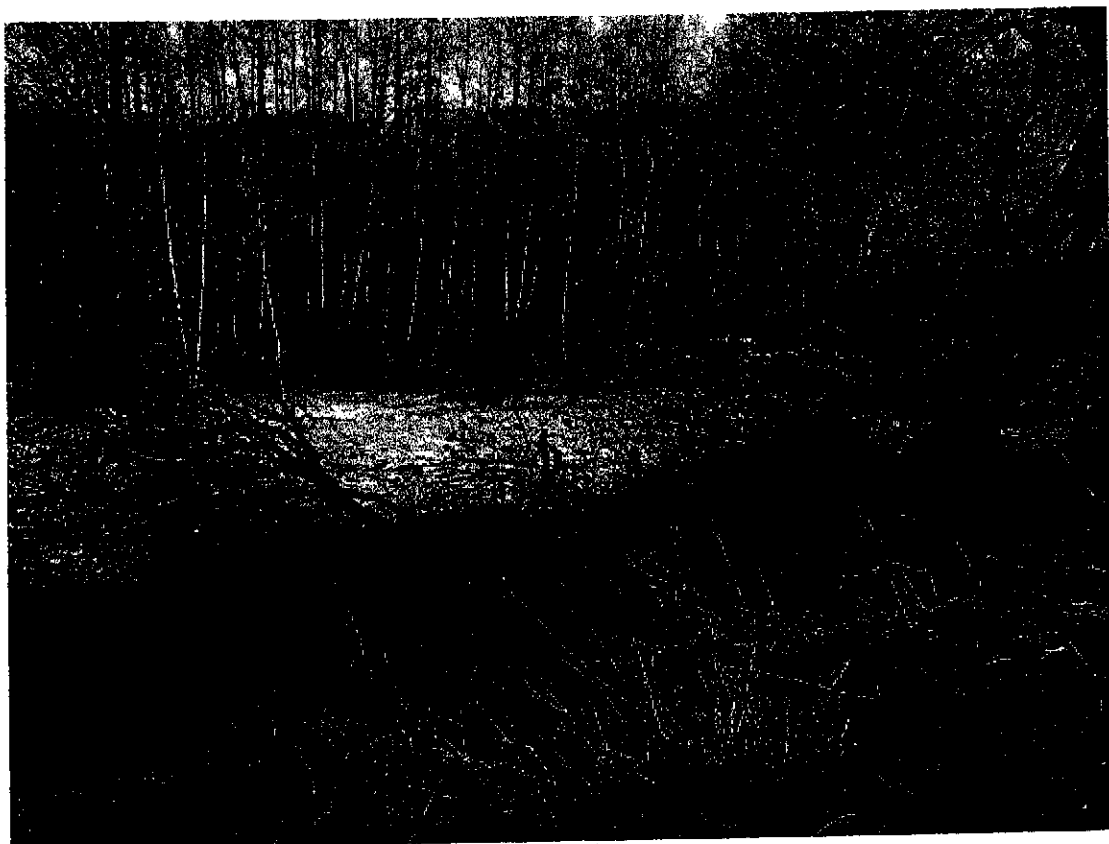
Foto č.3,4: Erozní rýhy na pozemcích č. 2648 a č.2665





**Foto č.5:** pařezy na pozemku č. 2648

**Foto č.6:** Pohled na vykácený  
pozemek č.2648 a neodklizené větve



Vážený pane starosto,

asi bych se měl omluvit za poněkud opožděné vyjádření k dopisu p. \_\_\_\_\_, které jste ode mne asi před čtrnácti dny požadoval. Tímto to tedy činím.

Nestalo se to proto, že bych k celé věci neměl co říci, ale proto, že je mi celá záležitost krajně nepříjemná a její důsledky připadají zbytečně vyhraněné. Omlouvám se i za to, že následující informace bude obšírnější. V tomto případě to však беру jako nutnost.

Tedy k věci :

Protokolem o přechodu majetku ČR do vlastnictví města Zákupy ze dne 3. 3. 2010, byly městu, mimo jiné, předány i parcely č. 2654 /les/ a 2675 /ostatní plocha/. Jednalo se o historický majetek v k.ú. Zákupy. Parcely nebyly v té době, ani dosud, zaměřeny. Jejich skutečná hranice byla tedy kvalifikovaně odhadována. Na parcele č. 2675 / ostatní plocha / existoval již v té době poměrně kvalitní porost 30 až 40 leté olše. Mým záměrem bylo požádat o jeho prohlášení za les a dolesnění jeho enkláv, společně se zalesněním holiny po těžbě v porostní skupině 283 C 10 na p.č.2654. Les v uvedené porostní skupině byl předán ve značně zanedbaném stavu z důvodu její nepřístupnosti. Bylo zde množství souší, vývratů, zlomů, dokonce i staré kůrovcové souše, včetně čerstvě kůrovcem napadených stromů. Tehdejší správce lokality za LČR si stávající situaci zřejmě nechtěl komplikovat život. Vytěžené dřevo odtud prostě nešlo bez problémů dostat. / Důležitý svah mezi oplocenými sady bez přístupové cesty./ Několik staře vyvrácených stromů bylo i do pozemku pana \_\_\_\_\_ /p.č. 2648 /, což do této doby zřejmě nevadilo.

Po převzetí lokality se mi jevilo jako nejrazantnější, ale také nejjednodušší, řešení jejího vyčištění, provedení těžby s holinou a její následné zalesnění. Na likvidaci starých nepořádků by se stejně musel hledat způsob a stejná situace by se mohla v krátkém časovém úseku opakovat znovu. Uvedená porostní skupina byla v odpovídajícím věku a jejímu vytěžení nic nebránilo. Vyřešeno mělo být i odclonění sousedních soukromých pozemků, což jsem předpokládal, že bude uvítáno.

Těžba byla realizována ve třech etapách v průběhu měsíců října a listopadu 2010. Ve stejném období byla vytěžená hmota i odvezena. Ve třech etapách proto, že jsme se snažili vyvarovat škodám vlivem špatného počasí. To se nám nepodařilo zcela. Do té doby však vše probíhalo bez připomínek a povšimnutí okolí.

Zvrat nastal někdy v polovině března letošního roku, kdy probíhaly úklidové práce na vytěžené lokalitě a její příprava na jarní zalesnění. Soukromá pracovní skupina zde na můj pokyn prováděla úklid a pálení klestu z vytěženého porostu, včetně klestu, který vlivem jednostranného zavětvění a vyklonění okrajových stromů za světlem, napadal na soukromý pozemek \_\_\_\_\_. Protože předmětný pozemek, navíc s nejasnou hranicí, nevypadal jako využívaný k účelu pod kterým je v katastru veden / TTP/, nedomníval jsem se, že majiteli vyřezáním keřů, do kterých byly napadané větve, vyklíněny, způsobíme nějakou újmu. Spíše jsem se domníval, že odclonění a částečné vyčištění plochy bude vítáno. Opak byl pravdou.

Po téměř pěti měsících vlastník pozemku zjistil, že se něco děje a začal jednat. To mu však nelze vyčítat, to jen konstatuji. Následující sled událostí byl již poměrně rychlý a jeho důsledky jsou Vám známy.

Při vzájemném setkání s p. na místě mi bylo jednoznačně řečeno, že pokud nechci být vláčen médií, požaduje městem uhradit částku 25.000 Kč. Výši této částky podložil tvrzením, že hodnota jednoho dubu je 15.000 Kč. Rovněž mi jednoznačně sdělil, že podmínky bude určovat on. Protože jsme v té době ani jeden přesně neznali společnou hranici pozemků, doporučil jsem mu, aby si zaměření zajistil a potom můžeme o nějaké náhradě jednat. Upozornil jsem jej, že nejsem oprávněný za město jednat o výši i náhradě škody a že pokyn k provedení těžby jsem dal já. Rovněž jsem navrhl pořízení zápisu o problému s vyjádřením nás obou a odpovědného zástupce města. Dále jsem již s panem nejednal. Současný stav věci je důsledkem jeho dalších aktivit. /Ještě bych měl doplnit, že pokud bylo hovořeno o erozních rýhách a poškození přístupové cesty, obojí jsem přislíbil dát v nejbližším termínu do pořádku./ Tolik tedy k ozřejmění celého případu.

Teď už konečně k dopisu p. jehož motivem je „Úhrada škody na cizím majetku a životním prostředí“. Především se nebudu vyjadřovat k úhradě škody na životním prostředí. Tu nechme k posouzení orgánu, který jí na základě podnětu řeší. Výsledek nechci a nemám důvodu zpochybňovat. Snad jen malou poznámku v tom smyslu, že lekce z ekologie od člověka, který v tomto případě ohodnotil její výši za mlčení 25.000 Kč, je poněkud úsměvná.

Znovu zdůrazňuji, a panu jsem to osobně řekl, že pokud k nějaké škodě dojde, bude způsobena mým rozhodnutím, ne rozhodnutím města. O erozních rýhách jsem se zmínil. Při nejbližší příležitosti budou odstraněny, příslušná část cesty bude opravena. Výtku o nepovoleném kácení „zhruba třiceti stromů“ bych upřesnil na „keřů a stromů“. To je totiž pro případné vyjádření škody ztrátou dřevní hmoty dosti podstatné. Keře, jak známo, nevytváří hlavní kmen. A keřů byla ve výčtu, který p. uvádí, podstatná většina. / O tom ještě později./ Pokud jde o výtku, týkající se nepovoleného kácení těchto dřevin, jde plně na mou hlavu.

Zbývá vyjádření ke škodě, způsobené „samotnou krádeží dřeva“.

Výčet všech dřevin je v dopisu p. podrobně uveden a já považuji za nedůstojné, abych je přepočítával a kontroloval jejich průměry na pařezu. Je však třeba upozornit na fakt, že některé uvedené průměry, zejména u keřů, jsou součtem výhonů v jednom trsu. Jak jinak si vysvětlit uváděné průměry krušiny olšové nad 20 cm, uváděno na pařezu. Ve výčtu uváděná vrba bílá byla např. tvořena třemi výhony, potom uváděný průměr 47 cm má zcela jinou podobu. Mohlo by se hovořit i o tom, že značná část keřů byla polehlá, což je možné vidět i dnes. Pomineme-li ekologickou hodnotu uvedených jedinců, která je posuzována jinde, nedokáži dost dobře ohodnotit jejich cenu jako sortimentu pro komerční využití. Asi lze jen těžko předpokládat, že jsme krušinu olšovou nebo bez černý prodali odběrateli jako součást dodávky spolu s ostatními dřevinami. Rovněž je i málo pravděpodobné, že si je vzali domů jako palivové dřevo pracovníci, kteří zde prováděli úklid. Zbývá tedy poslední možnost – tato hmota byla spolu s ostatním odpadem spálena na místě. Tedy, žádná krádež! Ale, abych byl objektivní, do tohoto množství nepočítám uvedené tři duby a tři jasany, které mohly být skutečně jako palivo odvezeny. Tuto možnost připouštějí i sami pracovníci a jsou připraveni přiměřenou škodu nahradit.

Obtížnost objektivního výpočtu hodnoty „zcizeného dřeva“ si nakonec možná uvědomil i pan [redacted], protože hodnotu dřeva v požadované finanční náhradě neuvádí. Potom mi však není zcela jasné, oč jde, lépe řečeno tuším, ale tušení není důkaz.

Zaměření pozemku a ostatní náklady s tím spojené, považuji za přirozenou součást péče o soukromý majetek. Tento úkon by pan [redacted] musel časem stejně zajistit ve svém zájmu, jinak by se obdobným způsobem mohl případně svoji vinou dostat do rozepře se svými sousedy, např. Městem Zákupy.

Vše, co jsem až dosud uvedl, jsme mohli v klidu projednat při mnou navrhované schůzce, společně se stanovením opatření, která by oběma stranám vyhovovala. Samozřejmě, po zjištění konkrétní hranice a s tím spojené znalosti konkrétní škody. Místo toho vzal p. [redacted] spravedlnost do svých rukou a celá věc dospěla až do současné podoby. Svých pochybení jsem si vědom a jsem připraven za ně nést odpovědnost. Rizika mi byla známa a ve své praxi jsem se s nimi již setkal. Proto se nechci nijak vymlouvat, přestože jsem konal v dobré víře.

Závěrem si neodpustím pár poznámek. Nechtě nejsou brány jako výmluva, ale pouhé konstatování skutečného stavu věcí.

Spousty let byly lesy i polnosti v majetku státu, který se o ně různým způsobem staral. Pravdou však je, že se les v mnoha případech rozšířil na úkor polností, což bylo způsobeno nedostatečnou péčí o ně. Rozšiřování lesa patří k jeho přirozenostem a to bylo prostě trpěno. V současné době jsou lesy i polnosti vraceny původním majitelům, nebo jsou skupovány do soukromého vlastnictví. Majetky jsou již lépe hlídány, a protože jejich hranice jsou mnohdy těžko určitelné, může docházet ke střetům, podobným tomu, který řešíme. Vzniklé problémy nemusí být úmyslné, ale prostě vznikají a budou vznikat do té doby, než budou hranice zřejmé. To jistě ještě nějaký čas potrvá, protože jde o záležitost dlouhodobou a nákladnou. Pokud se lidé nedohodnou, přichází na řadu zákon. Chci tím říci, že lesy našeho města mohou být pro svoji členitost a prostorovou roztržitost i v budoucnosti možným zdrojem podobných problémů. Tento fakt by se měl vzít na vědomí, ale hlavně jej řešit.

K současnému konkrétnímu případu chci ještě dodat, že panu [redacted] vůbec nezalívám starost o svůj pozemek. Dokonce bych jí i chválil, kdybych neznal stav tohoto pozemku před celou událostí. Dlouhá léta trpěné náletové dřeviny v neudržovaném stavu, polehlé působením větru a sněhu, množství skleněných a umělohmotných lahví s trpěnou skládkou sutě, taková byla realita. Tady již nejde jen o soukromou záležitost, ale i životní prostředí zdejších občanů. Proto udělovanou lekcí z ekologie nemohu brát z pera pana [redacted] jako upřímnou. To však ponechám jeho svědomí. Ekologem nemůže být ten, kdo si z ekologie chce udělat komerční záležitost. To však nic nemění na faktu, že jsem měl o svých záměrech a možných důsledcích s panem [redacted] předem jednat. Toho jsem si vědom a omlouvám se.

V Zákupích, 4. dubna 2011

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Naše zn.: MUCL/ 152007/2011  
Vyřizuje: Doubková  
Telefon: 487 881 277  
Počet listů dokumentu: 2  
Počet příloh/počet listů příloh: 0  
Datum: 21.12.2011

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný (dále jen orgán ochrany přírody) dle ustanovení § 75 odst. 1 písmeno c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), příslušný dle ustanovení § 77 odst. 1 písmeno p) zákona, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) na základě zjištěných skutečností a po provedeném správním řízení,  
fyzické osobě oprávněné k podnikání:

pan

bydliště:

**1. u k l á d á** podle ustanovení § 88 odst. 1 písmeno c) zákona pokutu

**ve výši 10 000,- Kč**  
**(slovy: desettisíckorunčeských)**

za správní delikt, kterého se pan dopustil tím, že v měsíci březnu 2011 zadal práce na kácení na lese v majetku města Zákup a současně s tím i pokácení 10 kusů stromů, které rostly v návaznosti na les, na pozemcích v majetku města Zákupy a fyzické osoby – pana . . . . . Nepovoleným zásahem došlo k pokácení 10 kusů statných listnatých stromů – **6 kusů dubů letních a 4 kusů lip evropských** na pozemcích p.č.2607 a 2608 v k.ú. Zákupy. Průměry zanechaných pařezů byly naměřeny od 25 cm do 90 cm. Provedeným zásahem obviněný porušil ustanovení § 7 odst. 1 zákona. Zásahem došlo k nevratnému poškození dřevin - pokácením. Správní delikt spáchal obviněný v územním obvodu obce s rozšířenou působností Česká Lípa. Úhrada pokuty bude provedena v plné výši do **30ti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí** na účet Městského úřadu Česká Lípa, finančního odboru u Komerční banky č. 19-1229421/ 0100, variabilní symbol 22109/405/11, nebo přiloženou složenkou. Specifickým symbolem je číslo jednací vydávaného rozhodnutí tj. 152007/2011. Stanovenou částku lze rovněž zaplatit hotově v pokladně MěÚ Č.Lípa, budova D nám. T. G. Masaryka 1, Česká Lípa.

## **2. u k l á d á** obviněnému

podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost uhradit náklady řízení

**paušální částkou ve výši: 1000.- Kč (slovy Jedentisíckorunčeských).**

**Úhrada nákladů řízení bude provedena do 30ti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí** na účet Městského úřadu Česká Lípa, finančního odboru u Komerční banky č. 19-1229421/0100, variabilní symbol 23249/405/11, nebo přiloženou složenkou.

Specifickým symbolem je číslo jednací vydávaného rozhodnutí tj. 152007/2011. Stanovenou částku lze rovněž zaplatit hotově v pokladně MěÚ Č.Lípa, budova D, nám. T. G. Masaryka 1, Česká Lípa.

## **3. u k l á d á** obviněnému podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona **provést náhradní opatření k nápravě.**

Neoprávněný a neadekvátní zásah do stromové zeleně – **pokácení 10 kusů listnatých stromů** – 6 dubů letních a 4 lip evropských na pozemcích p.č. 2607 v majetku města Zákupy, a p.č. 2608 v majetku pana v k.ú. Zákupy je takového rozsahu, že tímto jednáním obviněný porušil ustanovení § 7 odst. 1 zákona. Stromy rostoucí mimo les byly pokáceny bez příslušného povolení dle zákona.

Za provedené pokácení dřevin a za vzniklou ekologickou újmu se obviněnému ukládá povinnost:

**do konce května roku 2012 vysázet na pozemky p.č. 1016 a 1017 v majetku města Zákupy, k.ú. Zákupy 10 kusů lip srdčitých (*Tilia cordata* „Greenspire“), případně habrů obecných (*Carpinus betulus*). Dle upřesnění požadavku zástupce města Zákupy.**

### Podmínky pro realizaci výsadby a pro následnou péči o stromy:

1) výsadba stromů bude provedena do připravené a odplevelené půdy ve vhodném ročním období, tj. na jaře po rozmrznutí půdy.

2) výsadbu na pozemky města bude obviněný realizovat za dohledu zástupce města Zákupy.

3) k výsadbě budou použity zdravé stromy se zapěstovanou korunou, nasazenou ve výšce kmene cca 200 – 250cm (lípy), s obvody kmenů od 8 do 10 cm.

4) stromy budou ukotveny ke kůlům, a pravidelně po dobu 3 let bude prováděna jejich následná péče – pletí, zalévání, hnojení, kontrola kotvení, případně náhrada uhynulých jedinců (v období tříleté péče).

5) Výsadba bude protokolárně předána orgánu ochrany přírody na MěÚ Zákupy.

**Odůvodnění:**

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody z šetření dne 8. března 2011 zjistil neadekvátní zásah do stromové zeleně rostoucí mimo les na pozemcích v majetku města Zákupy a v majetku fyzické osoby pana

Bylo zjištěno, že na pozemcích p.č. 2608 a 2607 došlo k pokácení 10 kusů statných listnáčů - 6 kusů dubů letních a 4 kusů lip evropských. Duby měly na ponechaných pařezech průměry: 90, 45, 67, 60, 80 a 85 cm. Lípy na pařezech měly průměry: 60, 32, 48 a 35 cm.

Tento zásah byl orgánem ochrany přírody posouzen jako trvalé a nevratné poškození dřevin- jejich nepovolené pokácení.

Dřeviny jsou chráněny podle ustanovení § 7 zákona před poškozováním a ničením, tedy před jakýmkoliv negativním zásahem, i nepovoleným pokácením.

Ke zjištěnému stavu pozemků svolal orgán ochrany přírody (dále jen OP) jednání k podání vysvětlení ve zjištěné věci nepovoleného kácení stromů rostoucích mimo les. K zásahu se doznal pan , zastávající funkci lesního hospodáře pro lesy v majetku města Zákupy. Práce zadal svým pracovníkům. V protokolu ze dne 5. 5. 2011 se doznává, že zadal práce na kácení z titulu své funkce lesního hospodáře, aby byly pokáceny stromy na pozemku lesním p.č. 2613, na který bezprostředně navazují dva uvedené pozemky, na kterých došlo k nepovolenému zásahu. Protokol je součástí vedeného spisu. Dále obviněný uvádí, že není jeho zájmem, aby ve věci pokácení dřevin byly vyslýcháni pracovníci, pověřeni kácením a úklidem. Tomuto požadavku orgán OP vyhověl, neboť je mu známa existence několika judikátů soudu (např. rozsudek MS v Praze č. 8 Ca 317/2005-37 ze dne 1.4.2008), kterým je vysvětlen vztah zadavatele prací a vykonavatelů práce. Těžbu stromů zadal obviněný v lese na pozemku p.č. 2613, v lokalitě která navazuje i na plochy nelesní. Zde však rostly statné duby a lípy. Lesní hospodář pan v lese n pozemku p.č. 2613 plnil zadanou zakázku, rozsah zásahu svým podřízeným pracovníkům určil, nerozlišil kácení mimo les. Proto není pochyb o tom, že byla naplněna skutková podstata daného správního deliktu, kdy odpovědnost na provedení zásahu leží na zadavateli. S pracovníky, kteří vlastní těžbu pro lesního hospodáře zajišťovali, neměl obviněný uzavřenu žádnou smlouvu o provedení prací.

S ohledem na zjištěný stav věci samé a na doznání obviněného pana že pokácení 10 kusů stromů rostoucích mimo les v k.ú. Zákupy zadal, rozhodl orgán ochrany přírody o zahájení řízení ve smyslu příslušných ustanovení zákona viz výše.

O zahájeném řízení z moci úřední byl dopisem ze dne 5.12.2011 spraven obviněný, který jej obdržel dne 8.12.2011. Tímto dnem bylo řízení zahájeno.

Dne 15. prosince 2011 se obviněný dostavil k orgánu OP, kde se seznámil se všemi shromážděnými podklady k možnému vydání rozhodnutí ve věci nepovoleného kácení dřevin rostoucích mimo les v Zákupích na vyjmenovaných pozemcích. Do protokolu se vyjádřil, že si je vědom porušení zákona, ke kterému došlo. Akceptoval rovněž návrh provést nápravné opatření, které orgán OP navrhoval - zajistit na pozemky města Zákupy výsadbu 10 kusů kvalitních dřevin, čímž by došlo k částečné nápravě za vzniklou ekologickou újmu za pokácené dřeviny. Se zněním sepsaného protokolu vyslovil obviněný souhlas.

K vedenému řízení orgán OP konstatuje:



Zákon stanovuje veřejný zájem na ochraně dřevin rostoucích mimo les. V ustanovení § 7 odst. 1 je uvedeno, že dřeviny rostoucí mimo les jsou chráněny před poškozováním a ničením. Je tedy zřejmé, že ničení – nepovolené kácení dřevin je zákonem zakázáno. Ve vyhlášce Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která je prováděcím předpisem k zákonu, se v ustanovení § 8 odst. 1 uvádí, co se pro účely zákona rozumí poškozováním a ničením dřeviny. Rozumí se tím nedovolený zásah, který způsobí podstatné a trvalé snížení ekologické a estetické funkce dřevin nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil provedený zásah na stromech jako nepřijatelný, protizákonný, neestetický a nadbytečný. V důsledku provedeného zásahu došlo k nevratným změnám na pozemcích přecházejících do volné krajiny ve směru východním od obce Zákupy.

Pokuta uložená za provedené pokácení lip a dubů byla stanovena v dolní hranici. Přihlédnuto bylo k tomu, že obviněný takovýto prohřešek provedl v obci poprvé. Rovněž orgán ochrany přírody přihlédl k tomu, že obviněný přistoupil bez výhrad na realizaci kompenzačního opatření, a to, že na pozemek města Zákupy provede výsadbu 10 kusů kvalitních listnatých stromů lip, případně habrů (dle konečného přání vlastníka pozemků – města Zákup). Lokalita určená pro výsadbu je exponovaným místem před zámeckou zdí kolem parku- při vjezdu do města ve směru od České Lípy.

Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 81 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství podáním učiněným u Městského úřadu Česká Lípa.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy, nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.

Hana Doubková, referentka ochrany přírody  
oddělení ochrany přírody, krajiny, ovzduší a odpadů  
odboru životního prostředí

Obdrží účastník řízení:

po nabytí právní moci rozhodnutí :

MěÚ Č. Lípa- finanční odbor, T.G.M.1, Česká Lípa

Na vědomí mailem:

ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec, třída 1.máje 858/26, Liberec

Město Zákupy – starosta Ing. R. Lípa

Tel.: 487 881 277  
Fax: 487 881 177  
e-mail: [doubkova@mucl.cz](mailto:doubkova@mucl.cz)  
[www.mucl.cz](http://www.mucl.cz)

**Adresa pro písemný styk:**  
náměstí T.G.Masaryka čp. 1  
470 36 Česká Lípa

**Adresa sídla pracoviště:**  
náměstí T.G.Masaryka čp. 1  
470 36 Česká Lípa